НОВА СРПСКА ДЕМОКРАТИЈА

Број 711

Подгорица, 08. 10 2018 год.



Изјашњење на прелиминарни Извјештај о ревизији годишњег консолидованог финансијског извјештаја Нове српске демократије за 2017. годину од стране Државне ревизорске институције

У односу на Ваш прелиминарни Извјештаја о ревизији годишњег консолидованог финансијског извјештаја Нове српске демократије за 2017. годину, изјашњавамо се, на по Вашем мишљењу, на утврђене неправилности на следећи начин:

1. Финансирање трошкова изборне кампање треба извршити у складу са одредбама члана 2 став 2 и члана 17 став 1 Закона о финансирању политичких субјеката и изборних кампања.

Образложење: Агенција за спречавање корупције дала је мишљење да се изборни трошкови плаћају са изборног рачуна, па ова констатација не може да стоји и ми не можемо да сносимо одговорност за ову примједбу. Важно је истаћи и следеће, да је Министарство финансија средства по основу изборног резултата из 2016. године уплатило тек у септембру 2017. године и то на **изборни рачун** (још један државни орган прави грешку по ДРИ). Такође смо по добијању мишљења ДРИ за 2016. годину, у октобру 2017., извршили повраћај средстава са изборног рачуна на редовни рачун Нове српске демократије, у износу од 119.600,00 евра (у 2017. 91.000€ је уплаћена са редовног на изборни, а и крајем 2016. године 30.000 евра) и тако испоштовали препоруку ДРИ из 2016. године, те сматрамо да ова примједба не треба да стоји у овом извјештају, а имајући у обзир да смо је испоштовали и на локалним изборима у Херцег Новом, Цетињу и Мојковцу, плаћајући преостале обавезе са редовног рачуна. **ПРИЛОГ-мишљење агенције-уплата од Министарства финансија**

2. Субјект ревизије је дужан да остварује трошкове изборних кампања у складу са одредбама члана 13 Закона о финансирању политичких субјеката и изборних кампања.

Образложење: Констатација да трошкови кампање не могу да буду већи од прикупљених средстава је потпуно нелогична и до сада се ниједан Извјештај ДРИ није бавио на овај начин трошковима изборне кампање.
У Закону постоји ограничење у погледу прикупљања средстава из приватних извора, члан 17 став 2, али нема других ограничења. Колико је нелогична ова констатација и овакво тумачење Закона довољно је посматрати само један примјер, да ли би били одговорни да смо у Херцег Новом и Мојковцу освојили све мандата, а највећи дио средства испаљује се послије одржаних избора, на основу броја мандата, или да нијесмо освојили ни један мандат наш пропуст би био много већи. Није логично и није спроводљиво. Ово је само

једна нелогичност оваквог тумачења Закона, а сличних нелогичности би могло још да се констатује.
Ваша констатациј на страни 4 први пасус: „На основу презентирах података констатује се да су трошкови изборних кампања (у Херцег Новом и Мојковцу) остварени у већем износу од прикупљених средстава за 17.977,79 €, па је констатирано да су трошкови изборног кампања остварени у већем износу од Законом утврђеног лимита (члан 13)“, нема упориште у Закону, ни у члану 13, ни у члану 14 ни у члану 17.

3. Субјект ревизије је дужан да прилоге од физичких лица прикупљају у складу са одредбама члана 12 Закона о финансирању политичких субјеката и изборних кампања

Образложење: У овом случају може се сматрати да се ради о застари дуговања, пошто је ова наша обавеза настала 2008. године и није у реду ово третирати као нематеријални прилог за 2017. годину односно донацију. Овај отпис није искоришћен ни за једну страначку или било коју другу активност у 2017. години.

4. Субјект ревизије приликом запошљавања је дужан да пријављује Завод за запошљавање слободних радних мјеста ради праћења понуде и тражње на тржишту рада, како је то утврђено одредбама члана 26 Закона о запошљавању и остваривању права из осигурања од незапослености.

Образложење: Пошто се ради о унапријед договореном ангажману и ускосртаначким и повјерљивим активностима, сматрамо да је било сувишно оглашавати потребу за тим радним мјестом. Странке су врло специфичне организације да би се на њих могао, у свим случајевима, примјењивати члан 26 Закона о запошљавању.

5. Субјект ревизије са лицима ангажованим за обављање послова који спадају у редовне партијске активности треба закључити уговоре о раду, јер по природи и начину рада имају обиљежје посла за који се заснива радни однос.

Образложење: Ваша констатација*: „Увидом у презентиране уговоре о дјелу утврђено је да су извршиоци ангажовани за обављање сљедећих послова: организација обиласка Општинских одбора у циљу формирања МО и бирачких одбора, организација формирања изборних штабова, припрема материјала за теренске активности, организовање ширења пропагандног материјала, техничког сарадника, израда извјештаја о стању у општинским одборима, организацији испитаника и спровођењу анкете, административно-техничкој помоћи, комуникацији са чланством, припрема документације за сједнице предсједништва и Главног одбора, отварање канцеларије, административних и благајничких послова, вођење евиденције о чланству, записника с сједница и др.*

Ревизијом је утврђено да је већина извршилаца ангажована уговором о дјелу за обављање послова који спадају у редовне партијске активности, за које је по природи и опису посла требало закључити уговоре о раду" не може се примијенити .
Не може се из члана 10 Закона о финансирању политичких субјеката и изборних активности закључивати шта су то редовни партијски послови. Члан 10 дефинише које трошкове странка може да има, што ни у ком случају не значи да су то активности трајног карактера и да морају бити дефинисани у Систематизацији и организацији странке.
Ове активности су врло специфичне и немају трајни карактер, њихова учесталост се не може одредити, као и број извршиоца за ове активности. Ово је школски примјер гдје се може примијенити, као што смо и урадили, уговор о дјелу.

6. Субјект ревизије приликом ангажовања извршилаца уговором о раду треба да обезбеди податке о радно-правном статусу ангажованих лица у циљу правилног обрачуна пореских обавеза.

Образложење: У архиви Нове српске демократије се налазе потврде о радно-правном статусу за све ангажоване извршиоце по уговорима о дјелу и сходно законским обавезама извршен је обрачун и приликом обрачуна водило се рачуна ко је запослено, а ко незапослено лице. Претходних година увјек смо достављали потврде о радно правном статусу и вјероватно се овдје ради о малом неспоразуму и овим путем потврде се налазе у прилогу овог Изјашњења. **ПРИЛОГ**

7. Субјект ревизије је дужан да закључи све уговоре о закупу у складу са одредбама члана 639 Закона о облигационим односима.

Образложење: Уговор о закупу простора у Никшићу је склопљен са физичким лицем Благутин Ђурђевац дана 01.05.2013.год. и траје до 01.05.2018.год. Како је наведено, лице у међувремену преминуло нисмо били у могућности да са истим вршимо овјеру код нотара, већ је нови уговор склопљен са лицем које га је наслиједило. **ПРИЛОГ**

Уговор о закупу простора у Даниловграду који је био склопљен са Павићевић Жаном је раскинут, а нови је склопљен са физичким лицем Абрамовић Александром и исти је овјерен код нотара. **ПРИЛОГ**

Што се тиче просторија у Будви то су наше репрезентативне просторије и сва плаћања су ишла преко жиро рачуна.

8. Препоручује се субјекту ревизије да изврши усаглашавање са локалним самоуправама и на основу усаглашене документације изврши евидентирање потраживања у пословним књигама.

Образложење: Потраживања од локалних самоуправа у износу од 5.335,94€ су остала на крају 2017.год. по сравњењу са истима из предходне године. Са осталим локалним самоуправама нису прављена сравњења јер су уплате редовно извршаване. Локалне самоуправе упорно не достављају обрачуне и аналитичке картице па би њих требало упозорити да поштују закон.

9. Препоручује се субјекту ревизије да предузме активности наплате потраживања од физичких лица.

Образложење: Потраживања исказана у износу од 9.734,50€ се односе на дате позајмице физичким лицима, која се налазе у тешкој материјалној ситуацији, и ова потраживања су већ ушла у фазу застарелости и било каква активност по том основу не би дала резултат и из тих разлога нијесмо предузимали посебне активности.

10. Субјект ревизије треба све трошкове правда адекватном документацијом према члану 19 Закона о рачуноводству.

Образложење: У данашње вријеме електронског пословања понекад се деси да неке картице нијесу овјерене и ради се о чисто техничком пропусту и ово не би требало да се налази у примједбама. Суштина је да су извршена тачна усаглашавања.Трошкови у износу од 1.228,60€ су књижени на основу сравњења са добављачем Таша доо Пљевља, и у прилогу вам достављамо документацију која то потврђује (картица Нове српске демократије, картица Таша доо и ИОС овјерен од стране добављача Таша доо). **ПРИЛОГ**

11. Препоручује се ревизији субјекта да у наредном периоду смањи уплату и исплати трошкове и друге обавезе преко жиро рачуна.

Образложење: Обзиром да смо, због незаконите одлуке АСК о привременој обустави средстава по основу изборног резултата, били у веома тешкој финансијској ситуацији и да смо били изложени блокадама наших жиро рачуна, како би омогућили какво такво функционисање били смо принуђени да значајна средства подижемо са жиро рачуна, тако да нам је у благајни на крају године остао значајан износ средстава. У исто вријеме, наши страначки активисти, спроводили су разне страначке активности па смо им из благајне

исплаћивали настале трошкове. Благајничко пословање је потпуно легитимно и законито и не видимо разлог да се то посебно истиче као недостатак.

Коментар на реализоване и нереализоване Препоруке из 2016. године

У односу на препоруке из 2016. године, сматрамо да су и препоруке 4. и 6. у потпуности испуњене. Такође сматрамо да је испуњена препорука 3. што смо објаснили у овом изјашњењу. Препорука 5. испуњена је у значајној мјери, јер смо склопили са Пореском управом Споразум о репрограму и доспјеле обавезе, рате, уредно измирујемо. Одређена кашњења, по основу нових обрачуна зарада и накнада, су последица проблема са ликвидношћу настале по основу незаконите одлуке АСК о привременој обустави средстава. Препорука 7. је такође у потпуности испуњена. Што се тиче препоруке број 8, наша Систематизација и организација је урађена по Закону. У овом случају такође се мора се имати у виду да је Нова српска демократија констинтуент Демократског фронта и да имамо јединствен Клуб посланика „Демократски фронт - МИ или ОН" којег чине четири странке и да запослени и из других странака обављају наведене послове за наш Клуб. Скупштина приликом уплата за Стаф не раздваја средства. Напомињем да смо са једним лицем, са ВСС, засновали радни однос по Уговору о раду, у фебруару 2017. године, и да нам то лице помаже и у раду Клуба. Такође смо у 2018. са кош једним лицем засновали радни однос и засновали ангажман по основу Уговора о раду. Важно је напоменути да се Демократски фронт од 2013. године у значајном временском периоду бојкотовао рад Скупштине Црне Горе и сложићемо се да би у том периоду, по Вашем тумачењу, рад Секретара и савјетника Клуба био бесмислен.

Предсједник Извршног Одбора Нове српске демократије

Милутин Ђукановић

НОВА СРПСКА ДЕМОКРАТИЈА • ПОДГОРИЦА •